

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Komlói Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulás	
Postai cím: Városház tér 3.	
Város: Komló	Postai irányítószám: 7300

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „Komló és Térsége szociális alapszolgáltatásainak komplex fejlesztése megnevezésű pályázat keretében építési munkák elvégzése”

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Az ajánlattételi dokumentációban meghatározott műszaki tartalomnak megfelelő építési beruházás elvégzése a Komlói Kistérség Többcélú Önkormányzati Társulás intézményei részére a TOP-4.2.1-15-BA1-2016-00004 számú projekt keretében.

Teljes mennyiség:

Ajánlatkérő társulási tagjait képező önkormányzatok területén, 24 helyszínen megvalósítandó, épület-felújítási munkák elvégzése.

A felújítási munkák tartalmazzak:

- vakolat javítási,
- hideg-meleg burkolási,
- épületvillamossági feladatok,
- festési munkák elvégzése,
- nyílászárók beépítése,
- beépített bútorok szerelése,

a műszaki leírásban részletezettek szerint.

Ajánlatkérő felhívja a figyelmet arra, hogy amennyiben a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott gyártmányú vagy eredetű dologra, illetve konkrét eljárásra, amely egy adott gazdasági szereplő termékeit vagy az általa nyújtott szolgáltatásokat jellemzi, vagy védjegyre, szabadalomra, tevékenységre, személyre, típusra vagy adott származásra vagy gyártási folyamatra történt utalás, az csak a beszerezni kívánt tárgy jellegének, minőségének egyértelmű meghatározása miatt történt. Ilyen esetben az Ajánlatkérő a meghatározott műszaki tartalommal egyenértékű dolog megajánlását elfogadja azzal, hogy az egyenértékűséget az Ajánlattevőnek az ajánlatában igazolnia kell.

Közös Közbeszerzési Szójegyzék (CPV):



45310000-3
45421153-1
45432100-5
45443000-4
45453100-8

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Harmadik rész, XVII. Fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: a Kbt. 115. § szerinti közvetlen felhívással induló nyílt közbeszerzési eljárás

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ []/[]/[]/S []-[]-[]/[]/[]/[]

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ []/[]/[]/[]/[]/[]/[] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának a napja: az eljárást megindító felhívás megküldésének napja: 2017. augusztus 30. 2

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: -²

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [1] Elnevezés: „Komló és Térsége szociális alapszolgáltatásainak komplex fejlesztése megnevezésű pályázat keretében építési munkák elvégzése”

Az eljárás eredményes volt x igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [5]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

I. Ajánlattevő:

Név: **BENKALA Kft.**

Székhelye: 1115 Budapest, Bártfai u. 44.

Ajánlattevő által megajánlott értékelési szempont tartalmi eleme(i):

Értékelési szempontok	Ajánlat
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár	76.869.730.- HUF
2.A vállalt garancia időtartama (minimum 12, maximum 60 hónap)	60 hónap

Alkalmasság indoklása: Ajánlattevő ajánlata az Eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel, az előzetes értékelés alapján Ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

A fentiekre tekintettel a Bíráló Bizottság a Kbt. 69. § (3) bekezdése alapján az ajánlatot a Kbt. 69. § (2) bekezdésére figyelemmel megfelelőnek találta, és az értékelési szempontok szerint értékelte. Ajánlata érvényes.

II. Ajánlattevő:

Név: **RADAX BAUTECH Kft.**


Székhelye: 1156 Budapest, Páskom liget u. 41. fszt.

Ajánlattevő által megajánlott értékelési szempont tartalmi eleme(i):

Értékelési szempontok	Ajánlat
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár	91.766.141.- HUF
2.A vállalt garancia időtartama (minimum 12, maximum 60 hónap)	12 hónap

Alkalmasság indoklása: Ajánlattevő ajánlata az Eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel, az előzetes értékelés alapján Ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

A fentiekre tekintettel a Bíráló Bizottság a Kbt. 69. § (3) bekezdése alapján az ajánlatot a Kbt. 69. § (2) bekezdésére figyelemmel megfelelőnek találta, és az értékelési szempontok szerint értékelte.



Ajánlata érvényes.

III. Ajánlattevő:

Név: BS CONSTRUCT Kft.

Székhelye: 7300 Komló, Hegyhát u. 6. Fsz. 1/A.

Ajánlattevő által megajánlott értékelési szempont tartalmi eleme(i):

Értékelési szempontok	Ajánlat
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár	80.713.237.- HUF
2.A vállalt garancia időtartama (minimum 12, maximum 60 hónap)	24 hónap

Alkalmasság indoklása: Ajánlattevő ajánlata az Eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel, az előzetes értékelés alapján Ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

A fentiekre tekintettel a Bíráló Bizottság a Kbt. 69. § (3) bekezdése alapján az ajánlatot a Kbt. 69. § (2) bekezdésére figyelemmel megfelelőnek találta, és az értékelési szempontok szerint értékelte.

Ajánlata érvényes.

IV. Ajánlattevő:

Név: TERC-CO Kft.

Székhelye: 7355 Nagymányok, Petőfi S. u. 118.

Ajánlattevő által megajánlott értékelési szempont tartalmi eleme(i):

Értékelési szempontok	Ajánlat
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár	90.653.929.- HUF
2.A vállalt garancia időtartama (minimum 12, maximum 60 hónap)	48 hónap

Alkalmasság indoklása: Ajánlattevő ajánlata az Eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel, az előzetes értékelés alapján Ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

A fentiekre tekintettel a Bíráló Bizottság a Kbt. 69. § (3) bekezdése alapján az ajánlatot a Kbt. 69. § (2) bekezdésére figyelemmel megfelelőnek találta, és az értékelési szempontok szerint értékelte.

Ajánlata érvényes.

V. Ajánlattevő:

Név: PANNON BERUHÁZÓ Kft.

Székhelye: 7673 Kővágószőlős, Újtelep 9.



Ajánlattevő által megajánlott értékelési szempont tartalmi eleme(i):

Értékelési szempontok	Ajánlat
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár	86.571.668.- HUF
2.A vállalt garancia időtartama (minimum 12, maximum 60 hónap)	60 hónap

Alkalmasság indoklása: Ajánlattevő ajánlata az Eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel, az előzetes értékelés alapján Ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

A fentiekre tekintettel a Bíráló Bizottság a Kbt. 69. § (3) bekezdése alapján az ajánlatot a Kbt. 69. § (2) bekezdésére figyelemmel megfelelőnek találta, és az értékelési szempontok szerint értékelte.

Ajánlata érvényes.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámunk a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Összegezés 1. sz. melléklete.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-100 pont ²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat kiválasztásának értékelési szempontja esetén a módszer (módszerek) ismertetése:

Az 1. értékelési részszerpont – Egyösszegű nettó ajánlati ár: Az ajánlattevőnek a Felolvasólapon a nettó – ÁFA nélkül számított – teljes összegű ajánlati árat kell megajánlania, ezen árnak tartalmaznia kell szerződés teljesítése során felmerülő összes költséget. Az Ajánlattevőnek be kell építenie az ajánlati árába a szerződés teljesítésével kapcsolatos valamennyi költségét, így különösen az építési beruházás lebonyolításához kapcsolódó közvetlen (munkabérek, alvállalkozói díjak, stb.) és közvetett (adminisztrációs költségek, stb.) költségeket, valamint minden olyan költséget, mely a szerződés tárgyát képező beruházás hiánytalan ellátásához elengedhetetlenül szükséges. Az Ajánlattevőnek ajánlati árat forintban (HUF) kell megadnia.

Az értékelés módszere az 1. értékelési részszerpont esetében fordított arányosítás: a részszerpont értékelése során a legjobb (legalacsonyabb) ajánlati tartalmi elem maximális pontot kap, a többi pedig, a legjobbhoz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra két tizedesjegy pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint.

A pontszámítás képlete:

Az értékelés során adható pontszám részszerpontonként: 1-100 pont.

$$\frac{P - P_{min}}{P_{max} - P_{min}} = \frac{A_{legjobb}}{A_{vizsgált}}$$



azaz

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Az értékelés módszere a 2. értékelési részszerpont esetében egyenes arányosítás: a legelőnyösebb (legmagasabb) ajánlati tartalmi elem kapja a lehetséges maximális pontszámot, a többi ajánlati elem a legkedvezőbb értékhez viszonyítva arányosan – két tizedesjegy pontossággal és a kerekítés általános szabályai szerint számolva – kevesebb pontot kap.

Pontszámítás képlete:

Az értékelés során adható pontszám részszerpontenként: 1-100 pont.

$$\frac{P - P_{\text{min}}}{P_{\text{max}} - P_{\text{min}}} = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Az Ajánlatkérő a második részszerpontok értékelésekor, az arányosítás során az ajánlatok előírt értékelési határ feletti értékét nem veszi figyelembe, ilyen esetben a legkedvezőbb ajánlati elem a vállalt garancia esetében a 60 hónap, amelyhez viszonyítva kerül a többi ajánlat értékelésre.

Amennyiben a nettó ajánlati ár aránytalanul alacsony összeget tartalmaz, abban az esetben az Ajánlatkérő írásban indoklást kér az érintett ajánlattevőtől a kifogásolt ajánlati elem(ek) vonatkozásában. Az indoklás kérés elbírálására a Kbt. 72. § irányadó.

Az egyes értékelési részszerpontoknál megszerzett pontszámok a szemponthoz tartozó súlyszámmal beszorzásra, majd a szorzás alapján, az 1., 2. értékelési részszerponthoz tartozó kapott értékek összeadásra kerülnek. Az Ajánlatkérő az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető, illetőleg – ha a Kbt. 69. § (6) bekezdése szerinti körülmény nem áll fenn – az értékelési sorrendben második helyezett ajánlattevőt hívja fel a kizáró okok, illetőleg az alkalmassági feltételek utólagos igazolására.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

A nyertes Ajánlattevő neve, címe: BENKALA Kft. (1115 Budapest, Bártfai u. 44.)



Az ellenszolgáltatás összege:

Értékelési szempontok	Ajánlat
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár	76.869.730.- HUF
2.A vállalt garancia időtartama (minimum 12, maximum 60 hónap)	60 hónap

Az ajánlat kiválasztásának indokai: Ajánlattevő ajánlata az Eljárást megindító felhívás és a közbeszerzési dokumentumok előírásainak, valamint az irányadó jogszabályoknak teljes mértékben megfelel, ajánlata érvényes.

Ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint előírt utólagos igazolási kötelezettségének maradéktalanul eleget tett, Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai és pénzügyi, illetve gazdasági szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn, és a legjobb ár-érték értékelési szempontra e cég adta a legkedvezőbb ajánlatot.

Az Ajánlattevő által megajánlott és az értékelés során figyelembe vett értékelési szempontokra tett Ajánlati ára a rendelkezésre álló fedezet összegét nem haladja meg.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² x igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: egyedi bútorok gyártása, beépítése

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:

ART-INNOVA Kft. (730 Komló, Altáró u. 11.) Adószám: 13321110-2-02

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: 2017/09/21. Lejárata: 2017/09/25.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2017/09/20.



VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2017/09/20.

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:² (ééé/ bb/ nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:² (ééé/ bb/ nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:²

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:² (ééé/ bb/ nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:² (ééé/ bb/ nn)

VI.1.10) További információk:

- Azon gazdasági szereplők neve, címe, akiket Ajánlatkérő ajánlattételre felkért:

I. Ajánlattevő:

Név: TERC-CO Építőipari Kft.

Székhelye: 7355 Nagymányok, Petőfi u. 118.

II. Ajánlattevő:

Név: BS CONSTRUCT Kft.

Székhelye: 7300 Komló, Hegyhát u. 6. Fsz. 1/A.

III. Ajánlattevő:

Név: RADAX BAUTECH Kft.

Székhelye: 1156 Budapest, Páskom liget u. 41.

IV. Ajánlattevő:

Név: PANNON BERUHÁZÓ Kft.

Székhelye: 7673 Kővágószőlős, Újtelep 9.

V. Ajánlattevő:

Név: BENKALA Kft.

Székhelye: 1115 Budapest, Bártfai u. 44.

¹ szükség szerinti számban ismételje meg

² adott esetben


Dr. Komlódi András
felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
7621 Pécs, Felsőmalom utca 18.
Iajstromszáma: 00228